

DZI Spenden-Siegel *FORUM* 2010

Bericht und Diskussion zur Neufassung  
der DZI Spenden-Siegel-Leitlinien  
**Standard 4: Mittelverwendung**



Christel Neff

Leiterin Spenderberatung, DZI



---

Dienstag, 27. April 2010 – Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.a. Zweckgerichtete Mittelverwendung, Ziffer (3)

→ Forderung eines Antikorruptionskonzepts in Abhängigkeit von der Größe der Organisation

#### Kommentare:

- Schwelle von 1 Million Euro sei zu niedrig
- Hilfestellung bei Mindestinhalten
- Konzept auf Mittelverwendung im Ausland beschränken
- Konzept auf Bereiche/Arbeitsinhalte begrenzen



Bericht und Diskussion zur Neufassung der DZI Spenden-Siegel-Leitlinien  
Christel Neff, Leiterin Spenderberatung, DZI

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.a. Zweckgerichtete Mittelverwendung, Ziffer (3)

#### Anmerkung DZI:

- Schwelle wird auf 5 Millionen EUR erhöht
- Keine Beschränkung des Konzepts auf Auslandsaktivitäten
- Gefährdete Bereiche identifizieren
- Erarbeitung eines individuellen Ansatzes
- Jede Organisation entscheidet selbst, in welchen Bereichen sie möglicherweise betroffen ist

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.b. Wirtschaftliche und sparsame Mittelverwendung, Ziffer (1)

→ Reduzierung der Höchstgrenze für Werbe- und Verwaltungsausgaben auf 30% der jährlichen Gesamtausgaben

#### Kommentare:

- Absenkung um 5% sei zu hoch
- Reduzierung sei nicht gerechtfertigt durch sinkende Kosten in anderen Bereichen
- Orientierung an den Grenzen des Gemeinnützigkeitsrechts

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.b. Wirtschaftliche und sparsame Mittelverwendung, Ziffer (1)

#### Anmerkung DZI:

- Absenkung der Höchstgrenze ist sachlich begründet
- Effekt durch neue Berechnungsmethode bewirkte einen Rückgang des Werbe- und Verwaltungskostenanteils um 5,2%
- Steuerliche Höchstgrenze ist keine Option im Sinne des Spenden-Siegels

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.b. Wirtschaftliche und sparsame Mittelverwendung, Ziffer (2)

- ➔ Einführung einer neuen „benchmark“
- ➔ Höchstgrenze für Werbung und allgemeine Öffentlichkeitsarbeit beträgt höchstens 30% der jährlichen Sammlungseinnahmen

#### Kommentare:

- Regelung ist kompliziert und zu aufwändig
- Unterschiedlichkeit der Organisationen wird nicht berücksichtigt
- „benchmark“ unterliegt starken Schwankungen
- Abgrenzungsprobleme bei Ausgaben für Öffentlichkeitsarbeit

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.b. Wirtschaftliche und sparsame Mittelverwendung, Ziffer (2)

#### Kommentare:

- Mehrwert für Spender nicht erkennbar
- Ausnahmeregelung für Gründungsphase gefordert

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.b. Wirtschaftliche und sparsame Mittelverwendung, Ziffer (2)

#### Anmerkung DZI:

- Einführung der neuen Kennziffer auch auf Wunsch von Spendenorganisationen
- „Sparsamkeit“ fordert moderate Werbeausgaben
- Aggressives Wachstum in der Gründungszeit wird nicht unterstützt
- Mehraufwand ist begrenzt insbesondere auf Einzelfallprüfung
- „benchmark“ wird nicht veröffentlicht



## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.c. Wirksame Mittelverwendung, Ziffer (1)

→ Organisation ist in der Verantwortung, die Wirksamkeit der von ihr eingesetzten Mittel nachzuweisen

#### Kommentare:

- Anforderungen der Regelung sind unkonkret
- Abstimmungsbedarf zu Methodik, Umfang, Häufigkeit
- Veröffentlichung der Ergebnisse kann problematisch sein

## Standard 4: Mittelverwendung

### 4.c. Wirksame Mittelverwendung, Ziffer (1)

#### Anmerkung DZI:

- DZI erhebt keine konkreten Anforderungen an die Analyse
- Analysetiefe in Abhängigkeit vom „Stellenwert“
- Stichworte dienen der Orientierung
- DZI hat Regelung klarer formuliert, wonach die Ergebnisse in zusammengefasster Form veröffentlicht werden sollen